

## obvestila o piškotkih

Naša spletna stran uporablja tehnologijo piškotkov (cookies). Piškotki omogočajo uporabo naprednih, uporabniku prirojenih možnosti. Omogočajo nam tudi spremljanje statistik obiska, s čimer pridobivamo nepotrebne podatke za nenehno izboljševanje strani. Če zapisa piškotkov ne boste dovolili, boste prikrajšani za možnosti, kakršni sta ogled video posnetkov in komentiranje objav prek družbenih omrežij.

Na naših spletnih straneh uporabljamo naslednje vrste piškotkov:

- **Sejni piškotki** (sodisce\_utf8): služijo za shranjevanje začnih informacij.
- **Google Analytics** (\_\_utma, \_\_utmb, \_\_utmc, \_\_utmz, \_\_utm): služijo za anonimno zbiranje podatkov in poročanje o uporabi spletišča brez prepoznavanja posameznih obiskovalcev.
- **hideECLI**: piškotek beleži, ali se pri dokumentih sodne prakse prikazuje identifikator ECLI.
- **\_\_stid, \_\_use**: te piškotke nastavi vtičnik iz sharethis.com, ki doda možnost uporabe družbenih omrežij.
- **UID, UIDR**: te piškotke nastavi vtičnik iz sharethis.com, in so povezani s scorecardresearch.com ki meri število uporabnikov sharethis.com vtičnika.
- **important-automatic, important-stuff-seen**: piškotek zabeleži izbiro glede samodejnega prikaza pomembnih sporočil.
- **help-show**: piškotek zabeleži izbiro glede samodejnega prikazovanja pomoči.
- **system-messages-seen**: piškotek zabeleži izbiro glede samodejnega prikazovanja sistemskim obvestil.
- **YouTube** (PREF, VISITOR\_INFO\_LIVE, YSC...): služijo za beleženje statistike ogledov, za sledenje preferenc uporabnikov in za razvrščanje oglasov povezanih z YouTube posnetki.
- **Google prevodi** (PREF): služijo za beleženje, kako se vtičnik uporablja.

[sprejmi piškotke](#) | [zavrnj piškotke](#)

predstavitev  
javne obravnave  
seje v navzočnosti strank  
osnovne informacije o  
sodišču  
nabava blaga in storitev  
zaposleni  
[odločitve](#)

**nasodiscu.si**  
splošne informacije  
za udeležence  
v sodnih postopkih

register  
KOLEKTIVNIH TOŽB

POSLOVANJE SODSTVA

EVROPSKA UNIJA  
EVROPSKI  
SOCIALNI SKLAD

portal  
e-sodstvo

pogosta  
vprašanja in  
odgovori

ISKALNIK PO  
SODNI PRAKSI

SUPREME COURT  
KEY DECISIONS  
(in English)

sodnikov  
INFORMATOR

otroci na  
sodišču

IZO  
izračun  
zamudnih  
obresti

ne prezrite  
[Vstop na portal e-Sodstvo](#)  
[Snemanje glavnih obravnav](#)  
[Dražbe](#)  
[Seznami pripravnikov za PDI](#)  
[Kaj je sodna praksa?](#)

## VS2007330

[odločitve](#)

**Odločba:** VSRS Sodba IV Ips 91/2014

**ECLI:**

**Oddelek:** Kazenski oddelek

**Datum**  
**seje**  
**senata:** 16.12.2014

**Senat:** Marko Šorli (preds.), mag. Kristina Ožbolt (poroč.), Maja Tratnik

**Področje:** PREKRŠKI - VARNOST CESTNEGA PROMETA

**Institut:** kršitev materialnih določb zakona - odločba o sankciji – meje sankcioniranja prekrškov - izrekanje kazenskih točk v prometu s prenehanjem veljavnosti voznškega dovoljenja

**Zveza:** ZP-1 člen 156, 156-5. ZPrCP člen 26.

## JEDRO:

Sodišče storilcu ni izreklo zakonite sankcije za storjeni prekršek, saj bi mu za prekršek po 5. točki petega odstavka 46. člena ZPrCP lahko izreklo globo le 1.000,00 EUR in devet kazenskih točk, namesto 1.200,00 EUR in 18 kazenskih točk.

## IZREK:

I. Zahtevi za varstvo zakonitosti se ugotovi tako, da se izpodbijana pravomočna sodba v izreku o sankciji za prekršek spremeni tako, da se storilcu J. S. za prekršek po 5. točki petega odstavka 46. člena Zakona o pravilih cestnega prometa izreče globa 1.000,00 (tisoč 00/100) evrov in 9 (devet) kazenskih točk v cestnem prometu.

II. Izpodbijana pravomočna sodba se spremeni tudi v odločbi o stroških postopka tako, da je storilec dolžan plačati sodno takso v višini 150,00 (sto petdeset 00/100) evrov.

## OBRAZLOŽITEV:

A.

1. Okrajno sodišče v Celju je z izpodbijano sodbo storilca J. S. spoznalo za odgovornega za prekršek po 5. točki petega odstavka 46. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (v nadaljevanju ZPrCP), za katerega mu je izreklo globo 1.200,00 EUR in 18 kazenskih točk v cestnem prometu za prekršek, storjen z motornim vozilom kategorije B, naložilo pa mu je tudi plačilo sodne takse. Upravičenci do pritožbe iz drugega in tretjega odstavka 150. člena Zakona o prekrških (v nadaljevanju ZP-1) zoper sodbo niso napovedali in vložili pritožbe.

2. Zoper pravomočno sodbo je vrhovna državna tožilka vložila zahtevo za varstvo zakonitosti zaradi kršitve materialnih določb zakona iz 5. točke 156. člena ZP-1. Vrhovna državna tožilka predlaga, da Vrhovno sodišče izpodbijano sodbo spremeni tako, da J. S. izreče globo in kazenske točke skladno z določbo 5. točke petega odstavka 46. člena ZPrCP.

3. Vrhovno sodišče je zahtevo za varstvo zakonitosti na podlagi drugega odstavka 423. člena Zakona o kazenskem postopku (v nadaljevanju ZKP) v zvezi s 171. členom ZP-1 poslalo storilcu, ki se o njej ni izjavil.

B.

4. Vrhovna državna tožilka v zahtevi za varstvo zakonitosti povzema izrek pravomočne sodbe in navaja, da je iz podatkov v spisu razvidno, da je storilec v naselju, kjer je dovoljena hitrost 50 km/h, prekoračil dovoljeno hitrost za 32 km/h. Za prekršek po 5. točki petega odstavka 46. člena ZPrCP je mogoče vozniku, ki prekorači dovoljeno hitrost za več kot 30 km/h do 50 km/h, izreči globo 1.000,00 EUR in devet kazenskih točk. Sodišče je za ta prekršek J. S. izreklo globo 1.200,00 EUR in 18 kazenskih točk, kar presega globo in kazenske točke, določene v zakonu za vozniku očitani prekršek. S tem je sodišče prekoračilo pravico, ki jo ima po zakonu. Nadalje vrhovna državna tožilka navaja, da je sodišče storilcu na podlagi obvestila in podatkov Ministrstva za pravosodje o številu kazenskih točk s sklepom EPVD 768/2014 z dne 18. 8. 2014 izreklo prenehanje veljavnosti voznškega dovoljenja. V tem sklepu je sodišče upoštevalo tudi število kazenskih točk iz sedaj izpodbijane sodbe, zato je posledično treba razveljaviti tudi ta sklep in ponovno odločiti o prenehanju veljavnosti voznškega dovoljenja.

5. Kršitev materialnih določb zakona iz 5. točke 156. člena ZP-1 je podana, če je bila z odločitvijo o sankcijah ali odvzemu premoženjske koristi prekoračena pravica, ki jo ima po zakonu sodišče.

6. Izreka pravomočne sodbe izhaja, da je storilec 10. 6. 2014 v Rogatcu (kjer je hitrost vožnje omejena na 50 km/h) s tovornim vozilom z registrsko oznako ... prekoračil dovoljeno hitrost v naselju za več kot 30 km/h s tem, da je vozil s hitrostjo najmanj 82 km/h. Tako storilčevo ravnanje je sodišče v izpodbijani sodbi pravno opredelilo kot prekršek po 5. točki petega odstavka 46. člena ZPrCP. Po tej določbi se voznik, ki prekorači s prometnim pravilom ali prometnim znakom omejeno hitrost na cesti v naselju za več kot 30 do 50 km/h, kaznuje z globo 1.000,00 EUR in devet kazenskimi točkami. Sodišče je storilcu za omenjeni prekršek izreklo globo 1.200,00 EUR in 18 kazenskih točk. Ob povedanem vrhovna državna tožilka utemeljeno zatrjuje, da sodišče storilcu ni izreklo zakonite sankcije za storjeni prekršek, saj bi mu za prekršek po 5. točki petega odstavka 46. člena ZPrCP lahko izreklo globo 1.000,00 EUR in devet kazenskih točk. S tem je kršilo materialne določbe zakona iz 5. točke 156. člena ZP-1.

7. Predlog vrhovne državne tožilke, naj Vrhovno sodišče zaradi izreka nižje globe in manjšega števila kazenskih točk razveljavi tudi sklep Okrajnega sodišča v Celju EPVD 768/2014 z dne 18. 8. 2014, ki je postal pravomočen 29. 8. 2014, ni utemeljen. Iz izreka tega sklepa izhaja, da je storilec 16. 7. 2014 dosegel 21 kazenskih točk, zato mu je sodišče izreklo prenehanje veljavnosti voznškega dovoljenja za vse kategorije motornih vozil, ki so bile vpisane vanj na dan 10. 6. 2014, to je AM, B, B1 in G kategorije motornih vozil. Poleg tega je sodišče storilcu naložilo še plačilo sodne takse. Iz razlogov tega sklepa je razvidno, da so bile storilcu s plačilnim nalogom Policijske postaje Šmarje pri Jelšah 0000109542150 z dne 26. 4. 2014, ki je postal pravomočen 6. 5. 2014, izrečene tri kazenske točke za prekršek, storjen z vozilom B kategorije, z izpodbijano sodbo, ki je postala pravomočna 16. 7. 2014 pa je bilo storilcu izrečenih 18 kazenskih točk za prekršek, storjen z vozilom B kategorije. Nadalje je iz omenjenega sklepa razvidno, da je storilec voznik začetnik, saj še ni dopolnil 21 let (rojen je bil 7. 6. 1995), od 6. 5. 2014 do 16. 7. 2014 pa je dosegel 21 kazenskih točk. Po 26. členu ZPrCP se vozniku začetniku izreče prenehanje veljavnosti voznškega dovoljenja za vse kategorije motornih vozil, za katere je storilec imel dovoljenje, ko je storil prekršek, s katerim je dosegel ali presegal sedem kazenskih točk v cestnem prometu.

8. Vrhovno sodišče je izpodbijano sodbo spremenilo tako, da je storilcu za prekršek po 5. točki petega odstavka 46. člena ZPrCP izreklo globo 1.000,00 EUR in devet kazenskih točk. Ob upoštevanju določbe 26. člena ZPrCP bi moralo sodišče storilcu, ki je voznik začetnik, izreči prenehanje veljavnosti voznškega dovoljenja, še toliko bolj pa bi mu moralo tak ukrep izreči glede na že prej dosežene tri kazenske točke. Storilec je na dan 16. 7. 2014 torej dosegel skupno 12 kazenskih točk. Iz zahteve za varstvo zakonitosti ni razvidno, da bi vrhovna državna tožilka ob predlogu za razveljavitev sklepa o prenehanju veljavnosti voznškega dovoljenja upoštevala dejstvo, da je storilec voznik začetnik. Glede na skupno število kazenskih točk, ki jih je storilec dosegel kot voznik začetnik na dan 16. 7. 2014, je število kazenskih točk (21), navedeno v izreku sklepa Okrajnega sodišča v Celju EPVD 768/2014 z dne 18. 8. 2014, nepravilno, kar pa na izrečni ukrep prenehanja veljavnosti voznškega dovoljenja glede na resnično število doseženih kazenskih točk (12) in določbo 26. člena ZPrCP ne vpliva. Zato Vrhovno sodišče ni razveljavilo sklepa Okrajnega sodišča v Celju EPVD 768/2014 z dne 18. 8. 2014.

9. Zaradi ugotovljene kršitve materialnih določb zakona iz 5. točke 156. člena ZP-1 je Vrhovno sodišče izpodbijano pravomočno sodbo v odločbi o sankciji spremenilo tako, da je storilcu za prekršek po 5. točki petega odstavka 46. člena ZPrCP izreklo globo 1.000,00 EUR in devet kazenskih točk.

10. Sodišče je v izpodbijani sodbi storilcu naložilo tudi plačilo sodne takse v višini 150,00 EUR. Višina sodne takse znaša 10 odstotkov izrečene globe (tarifna številka 8111 Taksne tarife), storilec pa je dolžan plačati sodno takso tudi za izrečeno stransko sankcijo (tarifna številka 8114 Taksne tarife), ki znaša 50,00 EUR. Ob upoštevanju globe 1.000,00 EUR in stranske sankcije devet kazenskih točk je Vrhovno sodišče spremenilo izpodbijano sodbo tudi v izreku o stroških postopka o prekršku tako, da je storilec dolžan plačati sodno takso v višini 150,00 EUR. V ostalem pa ostane izpodbijana sodba nespremenjena.

## sodišča

izberi tip sodišča

izberi kraj sodišča

skoči na

znova

Hiter dostop  
do vseh sodišč  
v Republiki Sloveniji.

## vizitka

Vrhovno sodišče RS  
Tavčarjeva 9  
1000 Ljubljana

tel.: (01) 366 44 44  
fax.: (01) 366 43 07  
e-mail: [urad.vrsr@sodisce.si](mailto:urad.vrsr@sodisce.si)

[uradne ure](#)

## rss

- Novice
- Razpisi
- Oglasna deska
- Obravnave
- Sodna praksa

RSS (Really Simple Syndication) predstavlja preprosti način za zbiranje in hiter pregled informacij iz različnih spletnih virov.

## naj obisk

osnovne informacije o  
sodišču  
osnovne kontaktne informacije

razpored aktualnih  
obrnavn  
dražbe

razpored aktualnih  
obrnavn  
kazenske

## Vrhovno sodišče

predstavitev

Pristojnosti VSRS  
Zgodovina Vrhovnega  
sodišča  
Vodstvo sodišča  
Sodni oddelki  
Oddelek za spremljanje  
sodne prakse  
Strokovne službe VSRS

javne obravnave

seje v navzočnosti  
strank

osnovne informacije o  
sodišču

osnovne kontaktne  
informacije  
notranje organizacijske  
enote  
številke TRR sodišč  
matična in davčna številka  
seznam internih aktov  
seznam strateških in  
programskih dokumentov,  
katalog informacij javnega  
značaja  
skupni prikaz

nabava blaga in storitev

[odločitve](#)

zaposleni

letni razpored dela  
seznam zaposlenih  
seznam sodnikov  
javni razpisi in natečaj  
zaključeni postopki