

PR [REDACTED]/2023

SODBA
V IMENU LJUDSTVA

Okrajno sodišče na Jesenicah je po okrajni sodnici Ireni Žnidarčič,

v zadevi o prekršku zoper obdolženega: [REDACTED],

zaradi prekrška po četrthi točki četrtega odstavka 105. člena Zakona o
pravilih cestnega prometa,

na **obdolžilni predlog** Policijske postaje Jesenice z dne [REDACTED], številka
[REDACTED]

v skrajšanem sodnem postopku [REDACTED] 2023

RAZSODILO:

- I. Obdolženi [REDAKTIRANO], EMŠO: [REDAKTIRANO], državljani Republike Slovenije, s prebivališčem na naslovu [REDAKTIRANO],

je odgovoren,

da je imel [REDAKTIRANO] ob [REDAKTIRANO] kot voznik osebnega avtomobila znamke [REDAKTIRANO] tip [REDAKTIRANO], registrske oznake [REDAKTIRANO], med vožnjo po regionalni cesti R3-634, na odseku 1104, km 1100, iz smeri Kočne proti Jesenicam, v neposredni bližini objekta Lipce 4, v organizmu več kot 0,52 miligrama alkohola v litru izdihanega zraka, in sicer najmanj 0,76 miligrama alkohola v litru izdihanega zraka.

S tem je kršil določilo drugega odstavka 105. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (v nadaljevanju ZPrCP) in storil prekršek po četrti točki četrtega odstavka 105. člena ZPrCP.

- II. Na podlagi četrte točke četrtega odstavka 105. člena ZPrCP se obdolžencu izreče:

A) Globa 1.200,00 (tisoč dvesto nič/sto) evrov in

B) 18 (osemnajst) kazenskih točk za prekršek, storjen z motornim vozilom kategorije „B“.

- III. Na podlagi prvega odstavka 144. člena Zakona o prekrških (ZP-1) mora obdolženec plačati stroške postopka iz prvega odstavka 143. člena ZP-1, med drugim sodno takso po tarifni številki 8111 Zakona o sodnih taksah za izrek globe 120,00 (sto dvajset nič/sto) evrov in po tarifni številki 8114 istega zakona za izrek stranske sankcije v znesku 50,00 (petdeset nič/sto) evrov, v skupnem znesku 170,00 (sto sedemdeset nič/sto) evrov ter stroške, ki bodo odmerjeni s posebnim sklepom naknadno, ker ob izreku sodbe njihova višina še ni bila znana.

- IV. Globo in stroške postopka, ki jih je določilo sodišče, mora obdolženec plačati v 15. (petnajstih) dneh od pravnomočnosti sodbe, lahko pa po poteku roka predlaga plačilo globe in stroškov postopka v obrokih pri organu, pristojnem za prisilno izterjavo. Če obdolženec zaradi svojega premoženjskega stanja oziroma zmožnosti za plačilo, ki bi bil upravičen do redne brezplačne pravne pomoči po materialnem kriteriju iz zakona, ki ureja brezplačno pravno pomoč, ne more plačati globe in stroškov postopka v višini najmanj 300,00 (tristo nič/sto) evrov, lahko najpozneje do poteka roka za plačilo predlaga, da se plačilo globe in stroškov postopka nadomesti z delom v splošno korist. Neplačana globa in stroški postopka se bodo izterjali prisilno. Če je ne bo mogoče izterjati niti prisilno, se bo globa lahko v skladu z zakonom izvršila z nadomestnim zaporom.

OBRAZLOŽITEV:

1. Policijska postaja Jesenice je zoper obdolženca vložila obdolžilni predlog zaradi prekrška, opisanega v izreku te sodbe.
2. Sodišče je na podlagi obdolžilnega predloga in vsebine dokazov, priloženih k obdolžilnemu predlogu (izvirnika zapisnika o preizkusu alkoholiziranosti, potrdila o začasnem odvzemu vozniškega dovoljenja in vozniškega dovoljenja) ugotovilo, da je obdolženec storil očitani mu prekršek in je zanj odgovoren, zato je na podlagi prvega odstavka 129.a člena ZP-1 odločilo brez zaslišanja obdolženca.
3. Iz zapisnika o preizkusu alkoholiziranosti, katerega je obdolženec podpisal brez pripomb, zato ni razlogov za dvom o točnosti njegove vsebine, je razvidno, da mu je bil obravnavanega dne v neposredni bližini objekta na naslovu [REDACTED] Jesenice, kot vozniku osebnega avtomobila, registrske oznake [REDACTED] s katerim je pred tem vozil po navedeni cesti, odrejen preizkus alkoholiziranosti z elektronski alkotestom znamke Dräger, ki je po pravilni uporabi pokazal, da je imel v organizmu 0,84 miligrama alkohola v litru izdihanega zraka, kar ob upoštevanju največje možne tolerance v korist obdolženca, ki se upošteva po navodilih Inštituta za sodno medicino pomeni, da je imel v organizmu najmanj 0,76 miligrama alkohola v litru izdihanega zraka.
4. Prvi odstavek 104. člena ZPrCP določa, da voznik ne sme voziti, niti začeti voziti vozila, če je pod vplivom alkohola. Drugi odstavek 104. člena ZPrCP določa, da se šteje, da je pod vplivom alkohola voznik, ki ima v organizmu več alkohola, kot je dovoljeno v tem zakonu, pri čemer je v drugem odstavku 105. člena ZPrCP določeno, da sme imeti voznik v organizmu največ do 0,24 miligrama alkohola v litru izdihanega zraka, pod pogojem, da tudi pri nižjih koncentracijah ne kaže znakov motenj v vedenju, katerih posledica je lahko nezanesljivo ravnanje v cestnem prometu.
5. Upoštevač ugotovljeno količino alkohola v organizmu obdolženca, sodišče ugotavlja, da je bil v času vožnje osebnega vozila v cestnem prometu v skladu z drugim odstavkom 104. člena ZPrCP nedvomno pod vplivom alkohola. Ker pri njemu ugotovljena količina alkohola v organizmu presega mejo 0,52 mg alkohola v litru izdihanega zraka, je s tem uresničil zakonske znake prekrška po četrti točki četrtega odstavka 105. člena ZPrCP, za katerega je predpisana globa najmanj 1.200,00 evrov, poleg globe pa se izreče tudi 18 kazenskih točk.
6. Glede na ugotovljeno količino alkohola v organizmu obdolženca, sodišče zaključuje, da se je obdolženec nedvomno zavedal možnosti, da je pod vplivom alkohola in da bo, če bo v takšnem stanju vozil vozilo v cestnem prometu, kršil določbe ZPrCP in izvršil v njem določeni prekršek, saj je splošno znano dejstvo,



da je vožnja pod vplivom alkohola prepovedana in pomeni prekršek. Obdolženec se je kljub temu odločil za vožnjo in zavedajoč se možnosti nastanka prepovedane posledice vanjo privolil. Ravnal je z eventualnim naklepom in je za izvršeni prekršek odgovoren.

7. Obdolžencu je bila za izvršeni prekršek izrečena globa v primerni višini, upoštevajoč težo njegovega ravnanja in dosedanje nekaznovanost. Obdolžencu so bile izrečene tudi predpisane kazenske točke, ki se bodo po pravnomočnosti sodbe vpisale v skupno evidenco o številu izrečenih kazenskih točk in pravnomočnih odločbah o prenehanju veljavnosti vozniškega dovoljenja.
8. Obdolženec mora plačati stroške postopka iz prvega odstavka 144. člena ZP-1, med drugim tudi sodno takso, ki jo je sodišče odmerilo v skladu z Zakonom o sodnih taksah, in sicer po tarifni številki 8111 (10 % zneska izrečene globe oziroma najmanj 40,00 evrov), sodno takso v znesku 120,00 evrov za izrek globe in po tarifni številki 8114 v znesku 50,00 evrov za izrek stranske sankcije, skupno 170,00 evrov ter stroške, ki bodo odmerjeni s posebnim sklepom naknadno, ker ob izreku sodbe njihova višina še ni bila znana.
9. Globo in stroške postopka mora obdolženec plačati v 15. (petnajstih) dneh od pravnomočnosti sodbe, lahko pa po poteku roka predlaga plačilo globe in stroškov postopka v obrokih pri organu, pristojnem za prisilno izterjavo. Če obdolženec zaradi svojega premoženjskega stanja oziroma zmožnosti za plačilo, ki bi bil upravičen do redne brezplačne pravne pomoči po materialnem kriteriju iz zakona, ki ureja brezplačno pravno pomoč, ne more plačati globe in stroškov postopka v višini najmanj 300,00 (tristo nič/sto) evrov, lahko najpozneje do poteka roka za plačilo predlaga, da se plačilo globe in stroškov postopka nadomesti z delom v splošno korist. Neplačana globa in stroški postopka se bodo izterjali prisilno. Če je ne bo mogoče izterjati niti prisilno, se bo globa lahko v skladu z zakonom izvršila z nadomestnim zaporom.

PRAVNI POUK:

Zoper sodbo lahko obdolženec, njegov zakoniti zastopnik, zagovornik ter predlagatelj postopka vložijo ugovor v 8 (osmih) dneh od vročitve sodbe. Ugovor mora obsegati navedbo sodbe, izdane v skrajšanem postopku in podpis vložnika. Hkrati z ugovorom lahko obdolženec poda pisni zagovor, v katerem mora navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bo mogel več uveljavljati ali zahtevati, da ga sodišče zasliši. V skladu z drugim odstavkom 90. člena ZP-1 ima obdolženec pravico vzeti si zagovornika, ki je lahko navzoč pri zaslišanju. V skladu s prvim odstavkom 114. člena ZP-1 se ni dolžan zagovarjati in tudi ne odgovarjati na vprašanja, če pa se zagovarja, ni dolžan izpovedati zoper sebe ali svoje bližnje ali priznati odgovornosti za prekršek. Obdolženec je lahko navzoč pri izvajanju posameznih dokazov, na njegovo zahtevo pa ga bo sodišče

povabilo k posameznim procesnim dejanjem. V skladu s tretjim odstavkom 114. člena ZP-1 mora takoj sporočiti vsako spremembo naslova ali nameravano spremembo prebivališča. V primeru, da obdolženec ne bo podal pisnega zagovora niti zahteval zaslišanja, bo sodišče odločilo brez njegovega zaslišanja. Ugovor se lahko vloži pisno v 3 (treh) izvodih pri Okrajnem sodišču na Jesenicah. Ugovor velja za pravočasen, če je oddan zadnji dan roka za ugovor priporočeno po pošti.

Jesenice, [REDACTED] 2023

Okrajna sodnica:
IRENA ŽNIDARČIČ